



## **ÁMK Sárszentmiklós Általános Iskola**

### ***IMIP éves értékelése***

***Készítette: Minőségügyi csoport***

***2011***

## Az Intézményi Minőségirányítási Program megvalósításának értékelése

2010/2011

Intézményegység: ÁMK Sárszentmiklói Általános Iskola

Címe: 7003 Sárbogárd, Köztársaság út 171-173.

Tagiskolája: ÁMK Sárszentmiklói Általános Iskola Nagylóki Általános Iskolája

Címe: Nagylók, Kossuth u. 3.

### 1. Az IMIP megvalósításának értékelési módszere

Beszámolók, kérdőívek, dokumentumelemzés, megbeszélések, értekezlet

### 2. 2010/2011-as tanév minőségcéljainak elérése

ÖMIP követelmény/cél	2009/2010-as tanévre kitűzött minőség célok	Megvalósított feladatok	Tervezett feladatok
1. Alapkészségek fejlesztése	1.1. Alapkészségek fejlesztése kezdő, bevezető és alapozó szakaszban	Kiscsoportos, páros és egyéni foglalkozások, kooperatív módszerek, technikák	Megfelelő tanári és tanulói eszközök beszerzése és használata Tevékenységek központú módszerek alkalmazása
	1.2. A részképesség hiányos tanulók időben való kiszűrése	Bementi mérés 1. osztály	DIFER-rel követéses mérés elvégzése
	1.3. Illetékes szakértői és rehabilitációs bizottsághoz irányítás	DIFER felmérés elvégzése a tanév végén 1. évfolyamokon	Egyéni fejlesztési tervek készítése, fejlesztő foglalkozások szervezése,
	1.4. Országos kompetencia mérések eredményeinek javítása	Mérések eredményeinek elemzése, összehasonlítása az előző évekkel, javaslatok	Intézkedési terv alapján az eredmények javítása
2. Gyermekkel való egyéni és differenciált bánásmód	2. Gyermekkel való egyéni és differenciált bánásmód érdekében fejlesztjük pedagógusaink módszertani kultúráját	Új tanítási módszerek megismerése továbbképzéseken, a módszerek alkalmazása mindennapi gyakorlatban	Továbbképzések és a beiskolázottak számának növelése
3. Felzárkóztatás	3. Hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatásának megoldása IPR	Fejlesztő pedagógus, logopédus alkalmazása, Fejlesztő, felzárkóztató foglalkozások szervezése Fejlesztő szoftverek vásárlása, használata	Rendszeres kapcsolattartás erősítése a HHH szülőkkel Még több gyerek számára elérhetővé tenni a programot

4. Tehetség-gondozás	4. A gyermek képességeinek kibontakoztatása	Versenyekre való felkészítés, részvétel Tehetséggondozó szakkörök biztosítása	Szakkörök látogatottságának növelése Még jobb eredmények elérésére való törekvés
5. Egészséges életmódra nevelés	5. Felkeltjük a gyermekek, a tanulók igényét a mozgás, az egészséges életmód, a környezetet óvó magatartás iránt	Úszásoktatás szervezése Nyári táborok Felvilágosító előadások tartása Iskolai sportkörök szervezése Túrák szervezése Kirándulások szervezése Témahét: Egészség	Hagyományos programok mellett több tematikus projekt-nap szervezése, a résztvevők számának növelése
6. Elégedettség-mérés	6. Intézményi szintű értékelési rendszer működtetése	Partneri igény: 4 osztály szülői elégedettségi mérés feldolgozása 4. osztály tanulói elégedettségi mérés igények javaslatok felmérése Pedagógus kérdőív feldolgozása A közvetett partnerek körében végzendő felmérés	Partneri igények alapján intézkedési terv készítése, ahol szükséges, a célok módosítása
7. Intézményi önértékelés	Teljeskörű intézményi önértékelés	Mérések adatainak feldolgozása, adatok gyűjtése	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gazdálkodás, tanügyi igazgatás</li> <li>- A működés feltételei</li> <li>- Nevelés-oktatás eredményessége</li> <li>- Szociális és egyéb szolgáltatás</li> <li>- Szervezet és vezetés</li> <li>- Kapcsolatrendszer, társadalmi elismertség</li> <li>- Pedagógus teljesítményértékelés (Vezetők, pedagógusok, alkalmazottak teljesítményének értékelése)</li> </ul>

### 3. Mérések rendszere

#### 3. 1. DIFER mérés

Alsó tagozatban az iskolai méréshez használt eszköz az 1. 2. 3. évfolyamok elején és végén a diagnosztikus fejlődésvizsgáló rendszer rövid változata (DIFER). A vizsgálat célja az alapkészség-rendszer fejlettségének egyéni és csoportszintű mérése. A rövid DIFER-ből képzett DIFER indexekkel fejlettségi szintek állapíthatók meg - előkészítő, kezdő, haladó, befejező, optimum -, melyek alapján szervezhető a tanulók további fejlesztése.

Év	Előkészítő sz.	Kezdő szint	Haladó szint	Befejező sz.	Optimum
	0-50%	51-65%	66-75%	76-85%	86-100%
2007-2008	2 tanuló	4 tanuló	10 tanuló	17 tanuló	18 tanuló
	4%	8%	20%	33%	35%
2008-2009	1 tanuló	4 tanuló	16 tanuló	15 tanuló	16 tanuló
	1,92 %	7,69 %	30,77 %	28,85 %	30,77 %
2009-2010	0 tanuló	4 tanuló	15 tanuló	23 tanuló	17 tanuló
	0 %	7 %	25 %	39 %	29 %
2010-2011	0 tanuló	4 tanuló	8 tanuló	24 tanuló	20 tanuló
	0 %	7%	14 %	43 %	36% <del>43%</del>

A 2007/2008 tanévben az első évfolyamból iskolaérett: 68 %,  
2008/2009 tanévben az első évfolyamból iskolaérett: 59,62 %.  
2009/2010 tanévben az első évfolyamból iskolaérett: 68%  
2010/2011 tanévben az első évfolyamból iskolaérett: 78,5 %

#### 3. 2. Országos kompetenciamérés

A szülői értekezleteken az osztályfőnökök tájékoztatták a szülőket arról, hogy otthon hogyan és hol tudnak gyakorolni gyermekeik az internet segítségével, erről az iskola honlapján is tájékozódhatnak.

A tanulókkal is megismertettük azokat a lehetőségeket, ahonnan otthon önállóan felkészülhetnek a mérésekre.

A diákokat az osztályfőnökök, szaktanárok tájékoztatták az előző mérések eredményeiről.

## 2009/2010 évi átlageredmények

### Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1509 (1482;1543)	☹️ 1498 (1497;1498)	Városi ált. isk.	☹️ 1484 (1483;1485)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1494 (1492;1496)
	8.	ált. isk.	1614 (1577;1644)	☹️ 1622 (1622;1623)	Városi ált. isk.	☹️ 1601 (1600;1602)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1605 (1603;1607)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1476 (1448;1505)	☹️ 1483 (1482;1484)	Városi ált. isk.	☹️ 1467 (1466;1469)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1481 (1479;1483)
	8.	ált. isk.	1653 (1623;1679)	😊 1583 (1582;1584)	Városi ált. isk.	😊 1564 (1563;1566)	Közepes városok ált. isk.	😊 1570 (1568;1572)

### Átlageredmények a Nagylóki telephely 2009-2010.

#### Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1402 (1265;1542)	☹️ 1498 (1497;1498)	Községi ált. isk.	☹️ 1446 (1444;1448)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1447 (1444;1449)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1391 (1211;1508)	☹️ 1483 (1482;1484)	Községi ált. isk.	☹️ 1422 (1420;1424)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1421 (1418;1423)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

## A telephely elmúlt 3 éves eredményei a kompetenciamérésekben

### A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)		
			2010	2009	2008
Matematika	6.	ált. isk.	1509 (1482;1543)	1391 (1346;1450)	1496 (1467;1527)
	8.	ált. isk.	1614 (1577;1644)	1518 (1483;1549)	1539 (1512;1564)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1476 (1448;1505)	1454 (1417;1497)	1528 (1494;1563)
	8.	ált. isk.	1653 (1623;1679)	1531 (1494;1565)	1575 (1544;1609)



A 2010. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb



A telephely 2010. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől



A 2010. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Az előző évek mérései alapján megállapítható, hogy az intézményi átlagunk javult.

## Családi háttérindex

### A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.		
	8.	ált. isk.		
Szövegértés	6.	ált. isk.		
	8.	ált. isk.		



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

A telephely a családi háttérindex alapján az elvárhatónak megfelelően, illetve az egyik évfolyamon annál jobban teljesített. A tanulói adatlapot a szülők többsége kitöltötte, ezzel segítve az iskola ilyen irányú értékelését.

### Képességskála - szintek

A képességskálák újradefiniálásával elkerülhetetlenül együtt járt az új, közös skálán meghatározott, közös képességszintek kialakítása is. Mivel a közös skála a három évfolyam eredményeit összefogva szélesebb, mint az évfolyamonkénti skálák voltak, és mivel több feladat szerepel az új skálán, mint amennyi külön-külön az évfolyamonkénti skálák esetében, az új szövegértés és matematika skálán több, szám szerint 7-7 képességszintet alakítottak ki.

A szintek eléréséhez szükséges képességek alapján a 6. évfolyam esetében a 3. képességszint, a 8. és a 10. évfolyam esetében a 4. képességszint az a minimális szint, amelynek elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során.

Képesség-szint szövegértés	A képességszint alsó határa		Képesség-szint matematika	A képesség szint alsó határa
7	1911		7	1984
6	1771		6	1848
5	1631		5	1712
4	1491		4	1576
3	1351		3	1440
2	1211		2	1304
1	1071		1	1168

### Képességskálán alapszintet el nem érő tanulók %-a 2010-ben

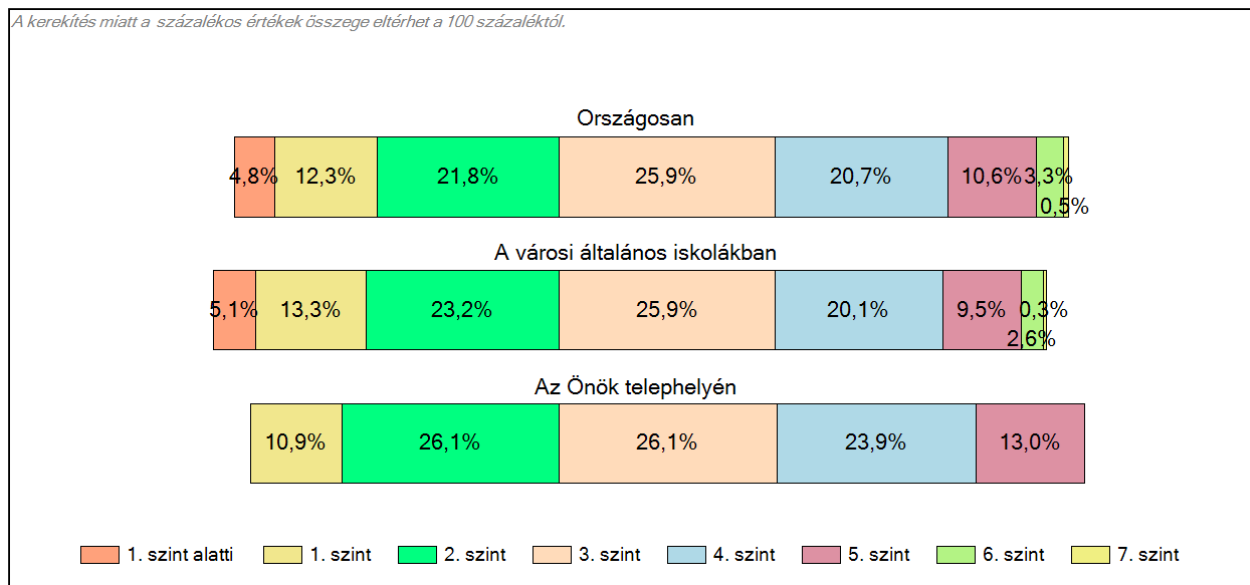
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	37,0	38,9	41,5
	8.	ált. isk.	4. képességszint	45,1	40,5	44,4
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	15,2	25,6	27,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	18,3	30,8	33,7

A szintek eléréséhez szükséges képességek alapján a 6. évfolyam esetében a 3. képességszint, a 8. évfolyam esetében a 4. képességszint az a minimális szint, amelynek elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A hatodik évfolyamon, a képességskálán alapszintet el nem érő tanulóink mindkét területen, mind az országos átlagnál, mind a hasonló képzési típusú iskolákkal összehasonlítva jobb eredményt produkáltak.

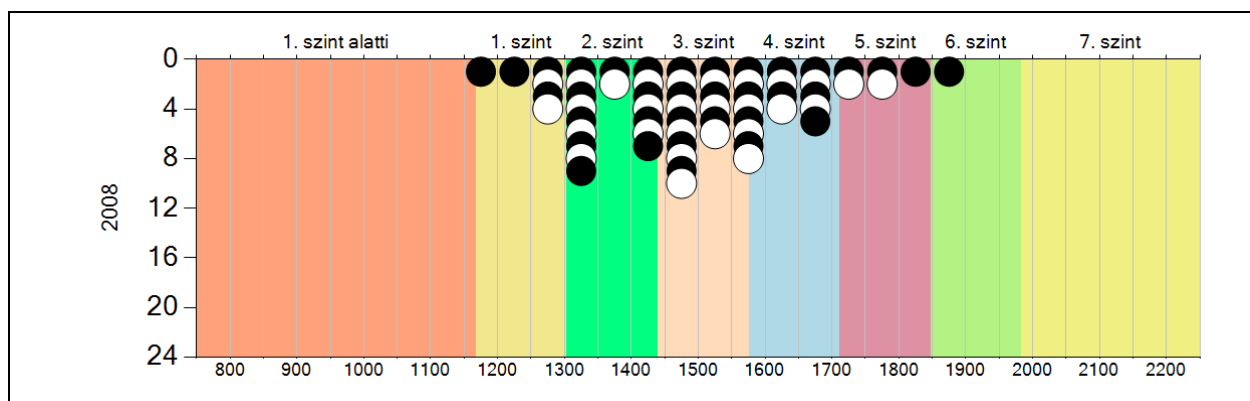
A képességskálán alapszintet el nem érő tanulók százaléka 2010-ben nyolcadik évfolyamon a szövegértés területen lényegesen jobb, míg a matematika területen kevéssel marad el az országostól, a hasonló képzési típusú iskolákkal pedig szinte azonos.

## 6. évfolyam, matematika 2010 A képességekkel való eloszlás

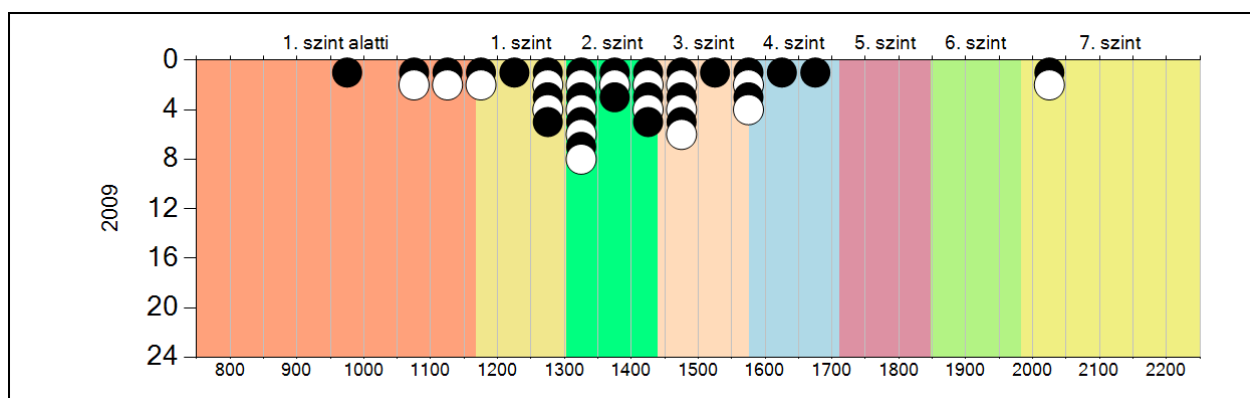


Az ábra alapján megállapítható, hogy nincs szint alatti tanulónk, az 1. szinten is kevesebben vannak, a 3.-4.-5. szint arányai jobbak, sajnos a másik póluson nincs a 6. 7. szintet elérő tanulónk sem.

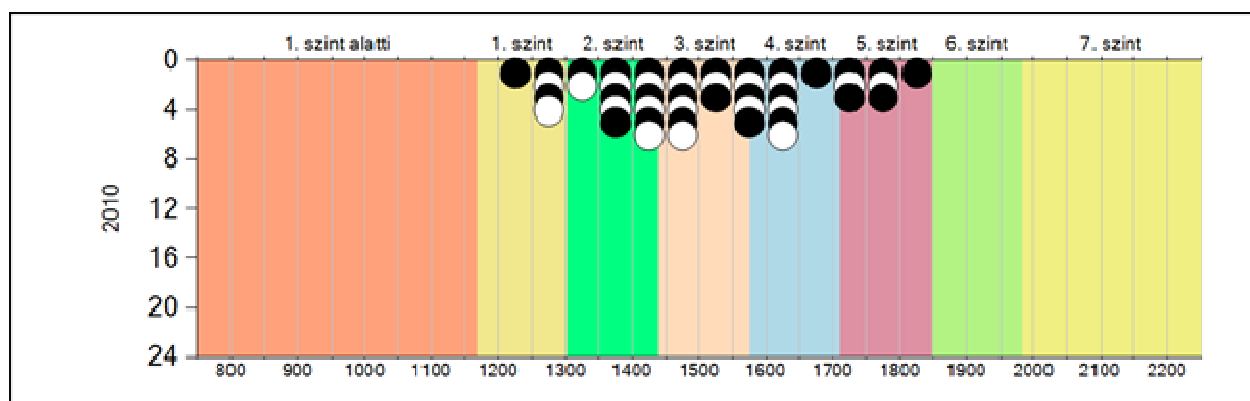
## A képesség-eloszlás alakulása a 6. évfolyamon 2008



## A 2009 évi eredmény a mostani 8. évfolyamé

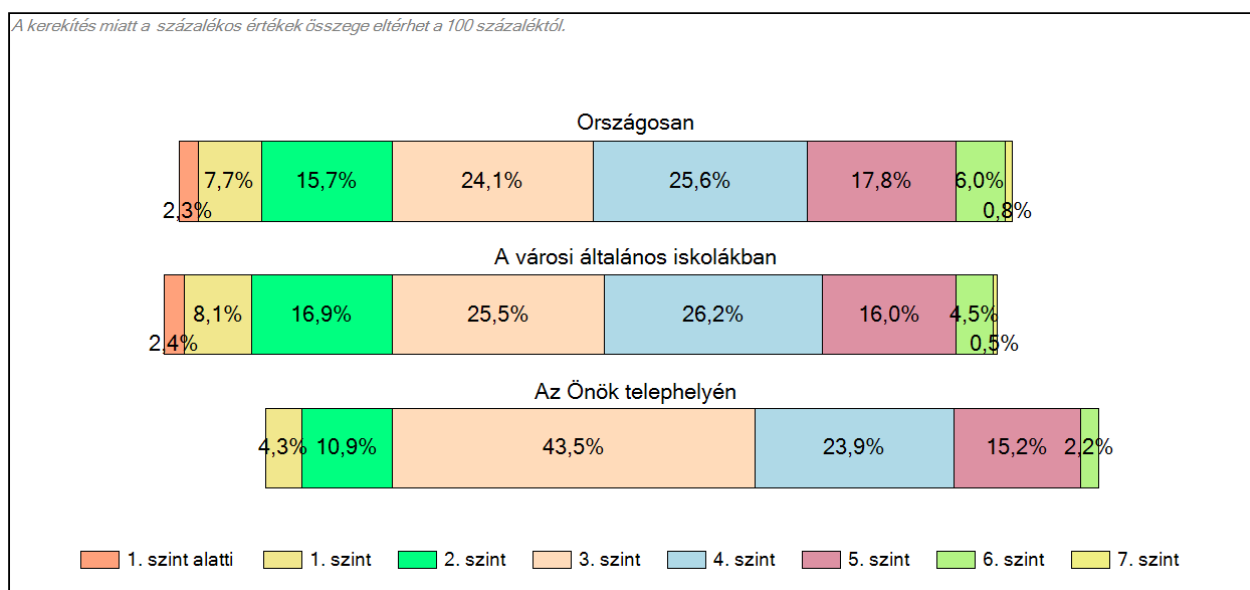


## A 2010 évi pedig a 2010/2011 évi 7. évfolyamé



A három év matematika eredményét nézve megállapítható, hogy szűkült az intervallum, amiben elhelyezkednek eredményeik alapján tanulóink.

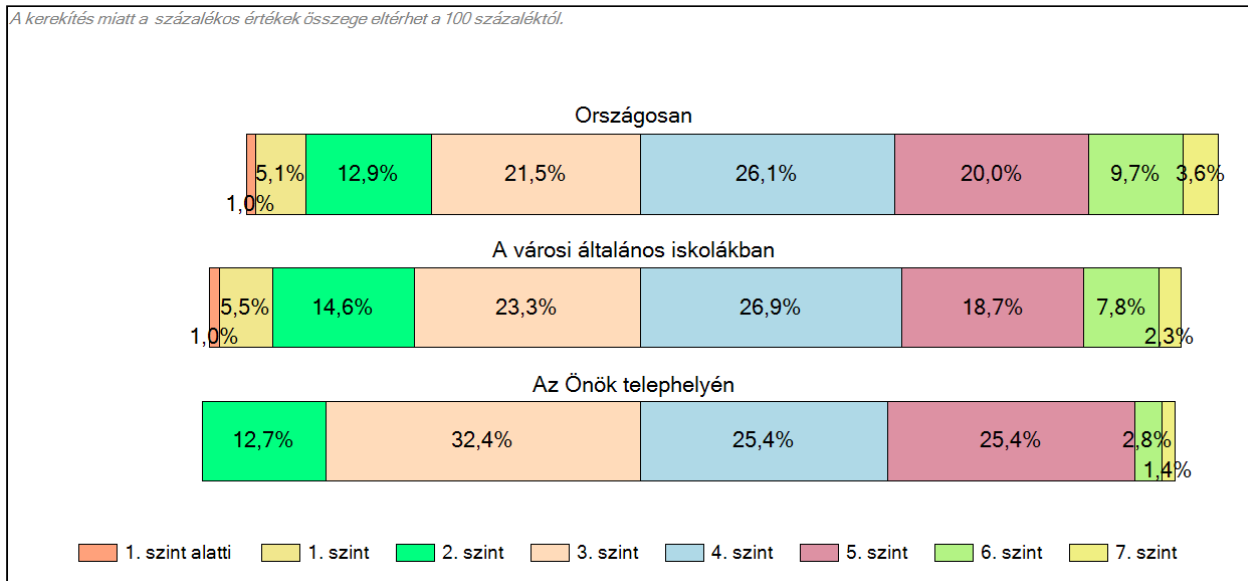
## 6. évfolyam szövegértés 2010



Szint alatti tanulóink nincs szövegértés területén sem. Nagyon magas a 3. szinten teljesítők aránya, és van a 6. szinten teljesítmény.

## 8. évfolyam matematika 2010

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.

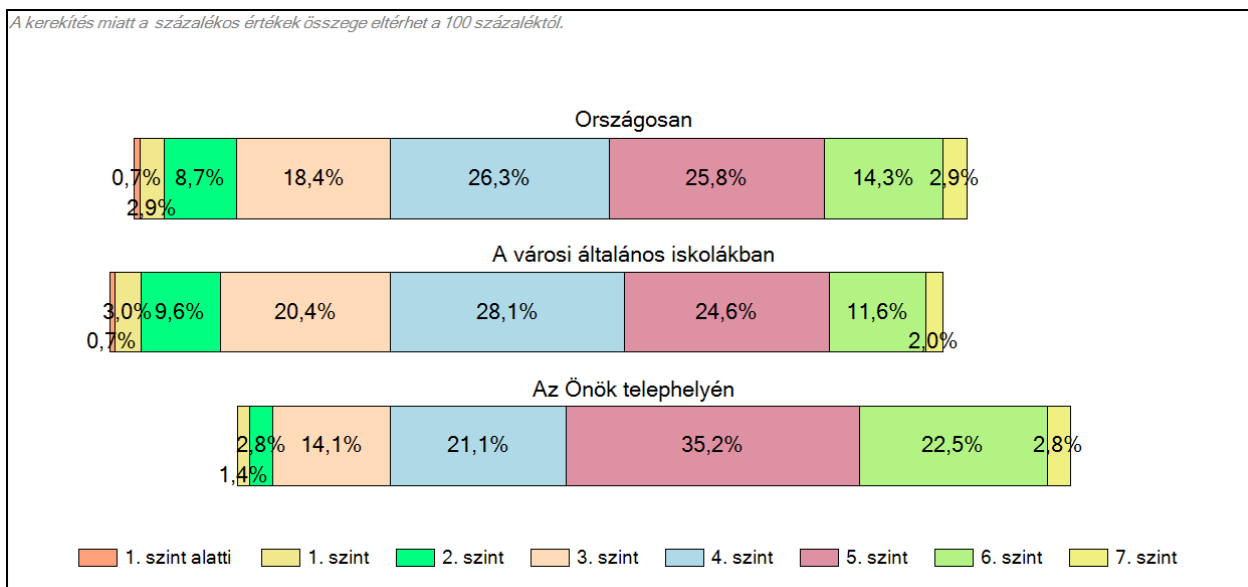


Szint alatti és 1. szintű tanulók sincs matematikából sem, ami nagyon jó. Többen vannak a 3. és az 5. szinten. Vannak 6. és 7. szintet elérő tanulóink is.

## 8. évfolyam szövegértés 2010

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



Szint alattink a 8. évfolyamon szövegértésből sincs, kevesebb az 1.-2. szintet teljesítők aránya is. Az országos átlagnál lényegesen több viszont az 5.-6. szintet elérő tanulóink száma, és a legmagasabb szintet is majdnem az országos átlag szerint teljesítettük.

Az idén negyedik éve ötödik és hetedik évfolyamon is kompetencia alapú mérést végeztünk az országos méréssel egy időben. A feladatlapok kijavítása és számítógépre vitele, elemzése megtörtént a tanév elején. Az osztályokban tanító tanárok a tanulónkénti eredményeket megkapták, ennek figyelembevételével készítették a tanulókat az országos mérésre.

Az idei tanévtől kezdődően két tudásterület tartalma mindkét évfolyamon ugyanazt a terminust és követelményrendszert alkalmazva írható le, egyre magasabb követelményeket megfogalmazva, egyre többet elvárva a tanulóktól a magasabb évfolyamok felé haladva, összhangban azzal, ahogyan a tanulók kompetenciái fejlődnek az oktatási rendszerben.

Az országos átlaggal és a hasonló városi iskolákkal összehasonlítva eredményünk az (1476), a hatodik évfolyamon nem marad el szignifikánsan az országostól szövegértésből, matematika területen pedig jobb eredményt értek el tanulóink. Nyolcadik évfolyamon viszont szövegértésből lényegesen jobb eredményt értünk el mind az országos, mind a városi iskolákkal összehasonlítva, matematika területen pedig szintén nincs lényeges eltérés.

A 2010 évben a telephelyünkön az átlageredményt figyelembe véve – és az utóbbi három évet vizsgálva – több helyen javuló tendenciát mutat, vagy közel azonos eredményű.

A családi háttér indexet vizsgálva megállapítható, hogy a telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól (a tanulói kérdőíveket alapul véve), a nyolcadik évfolyam szövegértése az elvárhatónál jobb lett.

Az eredmények hátterében az előző tanévben készített és végrehajtott intézkedési tervekben megfogalmazott feladatok végrehajtása (aktív felkészítő tréning, próbamérések, elemzések) állnak.

### 3. 3. A 4. évfolyamos mérés 2010

## AZ OLVASÁSKÉSZSÉG KIÉPÜLTSEGE

A jól működő szövegértő olvasás kritikus előfeltétele az optimálisan működő olvasáskészség, valamint a leggyakoribb 5000 szó jelentésének ismerete, mivel a köznyelvi írott szövegek szövegszavainak 96 százaléka ezekből variálódik. Az alábbi táblázat ennek az alapszókészletnek az aktuális kiépülési szintjét (ismeretét) mutatja.

Elemzési szint	Átlag k%p	A tanulók százalékos megoszlása az elsajátítási szintek szerint				
		ELŐKÉSZÍTŐ 0-59k%p	KEZDŐ 60-69k%p	HALADÓ 70-79k%p	BEFEJEZŐ 80-89k%p	OPTIMÁLIS 90-100k%p
Országos	85	1	2	13	58	26
Fenntartó	56	73	25	2	0	0
Iskola	56	73	25	2	0	0
Telephely	56	73	25	2	0	0
030075-1-a	55	68	32	0	0	0
030075-1-b	56	78	19	4	0	0

A k%p az aktuálisan elért eredményt az alapkészség, alapképesség optimális kiépüléséhez, optimális elsajátításához viszonyítva mutatja. A k% pedig a gyakorlottság aktuálisan elért szintjét fejezi ki az optimális gyakorlottsághoz viszonyítva.

## AZ OLVASÁSKÉSZSÉG GYAKORLOTTSÁGA

A jól működő szövegértő olvasás kritikus előfeltétele az optimálisan begyakorolt olvasáskészség, ami azt jelenti, hogy a leggyakoribb 5000 szót nem silabizálással, hanem rutinszerűen, rápillantással tudjuk olvasni. Ebben az esetben a köznyelvi szövegek szavainak csak 4 százalékát kell betűzve olvasni, ami nem zavarja az élményszerzést, a szövegértést. Az alábbi táblázat ennek az alapszókészletnek az aktuális gyakorlottsági szintjét mutatja.

Elemzési szint	Átlag k%	A tanulók százalékos megoszlása az elsajátítási szintek szerint				
		ELŐKÉSZÍTŐ 40-26 perc 29k% és kevesebb	KEZDŐ 25-21 perc 30-39k%	HALADÓ 20-17 perc 40-49k%	BEFEJEZŐ 16-12 perc 50-69k%	OPTIMÁLIS 11 perc és kevesebb 70k% és több
Országos	60	7	10	17	31	35
Fenntartó	67	0	0	10	33	57
Iskola	67	0	0	10	33	57
Telephely	67	0	0	10	33	57
030075-1-a	66	0	0	12	36	52
030075-1-b	68	0	0	8	31	62

Az olvasáskészség gyakorlottsága területén jobb az eredményünk az országos átlagnál.

## AZ ÍRÁSKÉSZSÉG GYAKORLOTTSÁGA

Az optimális gyakorlottságú, használhatóságú kiírt íráskészség az írásbeli kifejezés, közlés, fogalmazás kritikus előfeltétele. Az alábbi táblázat az íráskészség aktuális gyakorlottsági szintjét mutatja.

Elemzési szint	Átlag k%	A tanulók százalékos megoszlása az elsajátítási szintek szerint				
		ELŐKÉSZÍTŐ 44 betű/perc és kevesebb 44k% és kevesebb	KEZDŐ 45-54 betű/perc 45-54k%	HALADÓ 55-64 betű/perc 55-64k%	BEFEJEZŐ 65-69 betű/perc 65-69k%	OPTIMÁLIS 70 betű/perc és több 70k% és több
Országos	49	42	28	17	4	9
Fenntartó	51	25	47	22	0	6
Iskola	51	25	47	22	0	6
Telephely	51	25	47	22	0	6
030075-1-a	50	20	52	28	0	0
030075-1-b	51	31	42	15	0	12

Az íráskészség gyakorlottsága területén nem sokkal maradunk el az országos átlagtól, a b osztályban az optimális szinten levők aránya magasabb mint az országos.

## A MÉRTÉKEGYSÉG-VÁLTÓ KÉSZSÉG KIÉPÜLTSEGE

Az eredményes matematikatanítás kritikus előfeltétele és a gyermeki intelligencia fejlődésének segítője a mértékegység-váltó készség optimális kiépülése, elsajátítása. Az alábbi táblázat ennek az elemi alapkészségnek az aktuális kiépülési szintjét mutatja.

Elemzési szint	Átlag k%p	A tanulók százalékos megoszlása az elsajátítási szintek szerint				
		ELŐKÉSZÍTŐ 0-49k%p	KEZDŐ 50-59k%p	HALADÓ 60-69k%p	BEFEJEZŐ 70-79k%p	OPTIMÁLIS 80-100k%p
Országos	65	24	10	13	14	39
Fenntartó	50	48	15	10	2	25
Iskola	50	48	15	10	2	25
Telephely	50	48	15	10	2	25
030075-1-a	52	40	20	16	0	24
030075-1-b	48	56	11	4	4	26

A mértékváltás továbbra is az egyik leggyengébb terület, amiben az országos átlag alatt vagyunk, mert magas az előkészítő és kezdő szinten levő tanulóink százaléka.

### A 8. osztályos szülők tájékoztatása a 2009. évi kompetenciamérés eredményeiről, és a helyi mérések eredményeiről tanulóként

- 6. osztályos matematika jegyről,
- feladatok százalékos megoldottságáról,
- képességontról,
- képességszintről
- helyi mérések százalékos megoldottságáról

mindkét kompetenciaterületen.

### Az országos kompetenciamérés eredményei iskolánkban a központi adatfeldolgozás után:

Az 5-8. évfolyamon tanító pedagógusok számára a kompetenciamérés eredményeinek internetre kerülése után PowerPoint-os bemutatót tartottunk a 2010-es év eredményeiről, és ebben az évben a mérés értékelésében bekövetkezett változásokról.

### Felkészülés a 2011 évi kompetenciamérésre

Próbamérés elvégzése az érintett évfolyamokkal április hónapban, az eredmények feldolgozása a szaktanárok által. A tanulók tájékoztatása az elért eredményekről.

## 4. Elégedettségmérés

### 4. 1. Szülői elégedettségmérés

2010/2011 tanévben az elégedettség mérést az iskola partneri körei közül a negyedik évfolyamos tanulók és szüleik körében végeztük el. A kérdőívek feldolgozása, számítógépes bevitele, értékelése megtörtént.

### Szülői elégedettségmérés lényegesebb pontjainak összehasonlító táblázata

Segítőkészségük, kapcsolatteremtő képességük alapján milyennek ítéli az alábbi csoportok, illetve személyek munkáját az iskolában?

2009.	február						november						
	1	2	3	4	5	9		1	2	3	4	5	9
Iskolavezetés	1%	6%	6%	49%	29%	9%		0%	0%	8%	44%	40%	8%
osztályfőnök	3%	3%	6%	28%	57%	1%		2%	0%	12%	37%	48%	2%
osztályban tanító tanárok	0%	4%	19%	53%	19%	4%		2%	0%	13%	65%	12%	8%

2010. november

	1	2	3	4	5	9
Iskolavezetés			4 %	32 %	60 %	2 %
osztályfőnök			2 %	17 %	80 %	
osztályban tanító tanárok				34 %	58 %	6 %

Az iskolavezetés kapcsolatteremtő képességénél az előző évhez képest javulás állapítható meg, míg az osztályfőnökök és az osztályban tanító tanárok megítélésénél nincs jelentősebb változás, továbbra is a 4-es, 5-s minősítést kaptak a szülők többségétől.

Mennyire elégedett az iskolával az alábbi területeken?

2009. február november

	1	2	3	4	5	9		1	2	3	4	5	9
Az osztályterem tisztasága, rendje	0%	15	15%	50%	28	6 %		4%	0%	8%	40%	38%	10%
Az iskola tárgyi felszereltsége	0%	6 %	16%	51%	37%	9 %		2%	2%	6%	40%	38%	12%
Az iskolai fegyelem	3 5	4 %	35%	40%	16%	1 %		4%	4%	23%	42%	17%	10%
Az iskola jó híre a településen	1%	3 %	6 %	44%	44%	1 %		0%	0%	6%	33%	50%	12%

2010. november

	1	2	3	4	5	9
Az osztályterem tisztasága, rendje				23 %	76 %	
Az iskola tárgyi felszereltsége			4 %	56 %	43 %	
Az iskolai fegyelem		2 %	10 %	58 %	23 %	2 %
Az iskola jó híre a településen			2 %	26 %	71 %	

Az osztálytermek rendje, tisztasága, valamint az iskola tárgyi felszereltsége esetében nőtt a teljesen elégedett szülők száma. Az iskolai fegyelem területen javulás érzékelhető a szülők megítélése szerint. Az iskola jó híre a megítélések szerint tovább növekedett, sőt az előző évhez képest már most nincs 1-s, 2-s megítélés.

Ön összességében, mindent egybevetve mennyire elégedett gyermeke iskolájával?

	7. évfolyam				
	1	2	3	4	5
2007.	2%	0%	7%	60%	31%
2008.	3%	3%	24%	49%	22%
2009. február	1%	6%	6%	59%	16%
2009. november	2%	0%	17%	62%	19%
	4. évfolyam				
2010. november			6 %	52%	32%

Nőtt a szülők elégedettsége az iskolánk iránt.

5. 1. 8. Az iskola erősségei a szülői kérdőív értékelése alapján:

- Új tanítási módszerek (52 %)
- Szakköri lehetőségek (50 %)
- Versenyek (30 %)
- Nyelvi oktatás (28 %)
- Informatikaoktatás (26 %)
- Sport (23 %)

A választható területek közül a legkevesebb jelölést a szabadidős tevékenységek és a tehetséggondozás kapta, hasonlóan a tavalyi tanévhez. Érdekes ellentmondás, hogy ezeket a területeket sorolták fel az erősségeink között, de szinte megegyezően ugyanezeket a területeket sorolták a fejlesztendő területek közé is. Sajnos a fejlesztendő területek kérdésre nagyon kevesen adtak választ.

## 4.2. Tanulói elégedettségmérés

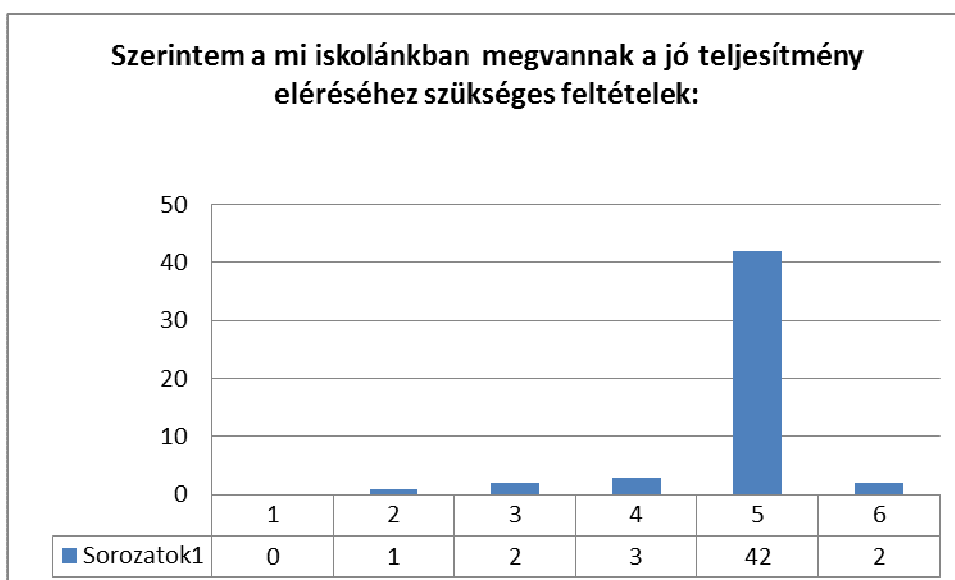
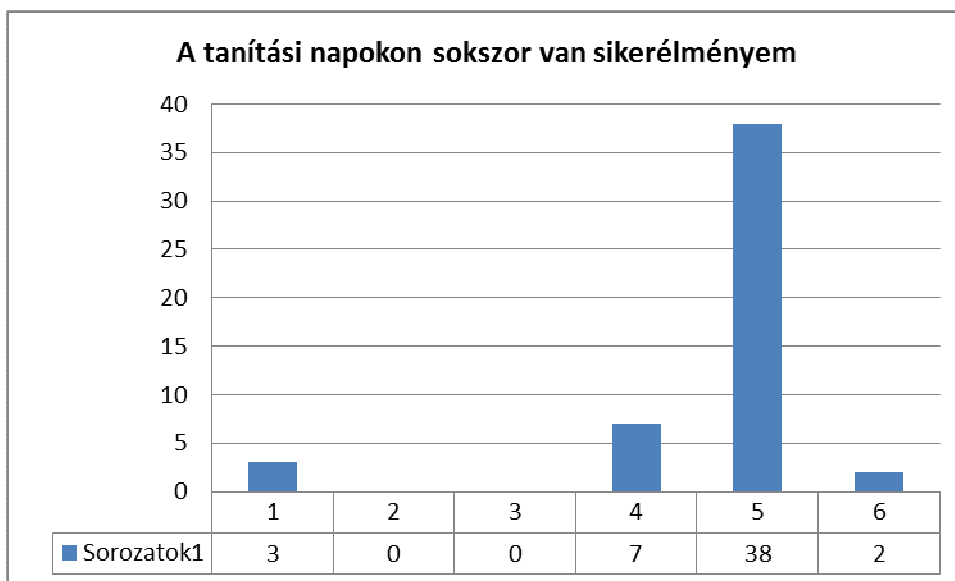
### Tanulói elégedettségmérés – 4. osztály (2011. február)

A tanulói elégedettségmérést több éven keresztül a hetedik évfolyamon végeztük. A következő tanévtől a két tagozati kimeneten, a negyedik és nyolcadik évben tervezzük ezt megtenni.

Az elégedettség mérésére ettől a tanévtől új kérdőívet alkalmaztunk. A negyedik osztályos kérdőív ötszálás, a hatos szám a „nem tudom” meghatározást foglalja magába.

Összehasonlításra csak a következő tanévtől lesz mód, ha újabb adatok állnak a rendelkezésünkre.

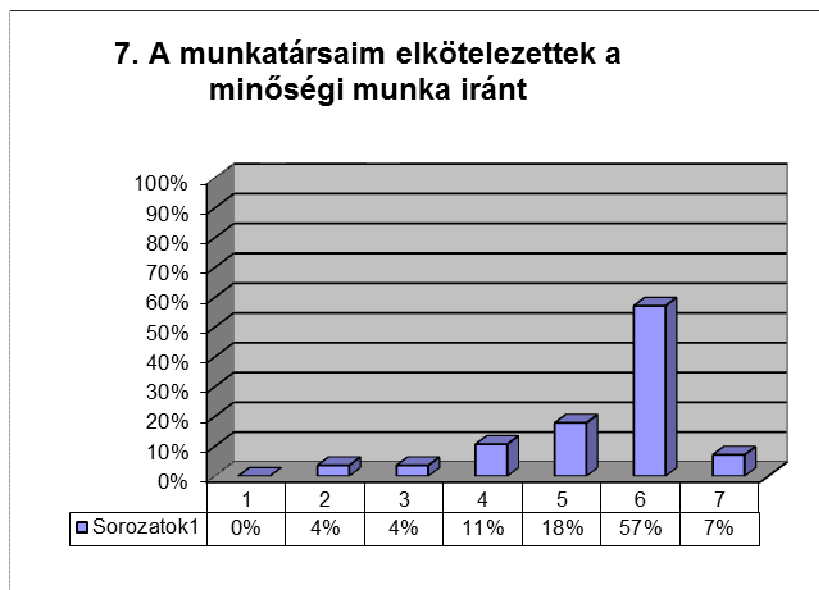
A felmérés eredményeiről az osztályokban tanító pedagógusokat is tájékoztattuk.



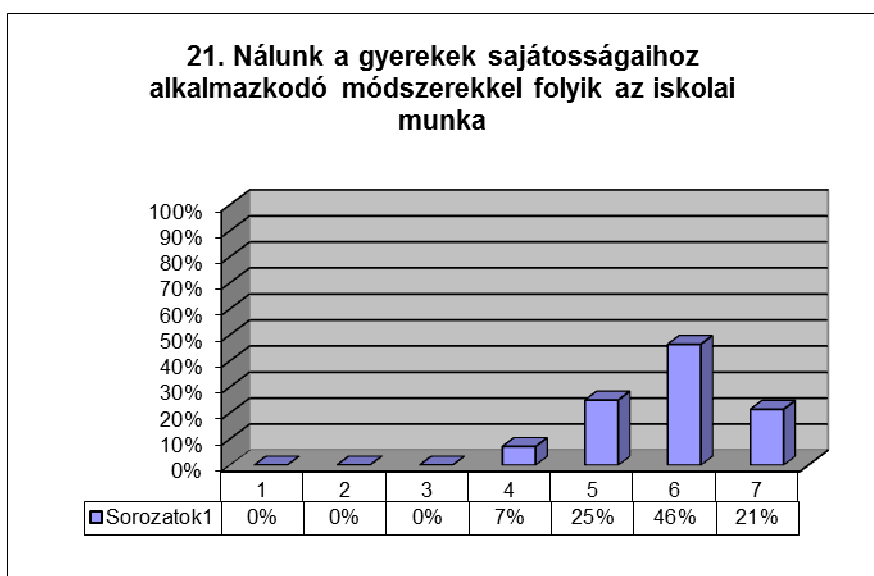
#### 4. 3. Pedagógus elégedettségi mérés

Az idei tanévben a tavalyi pályázathoz, és az intézményi önértékeléshez kapcsolódóan egy új kérdőívet használva végeztük és dolgoztuk fel a pedagógus elégedettségi mérést.

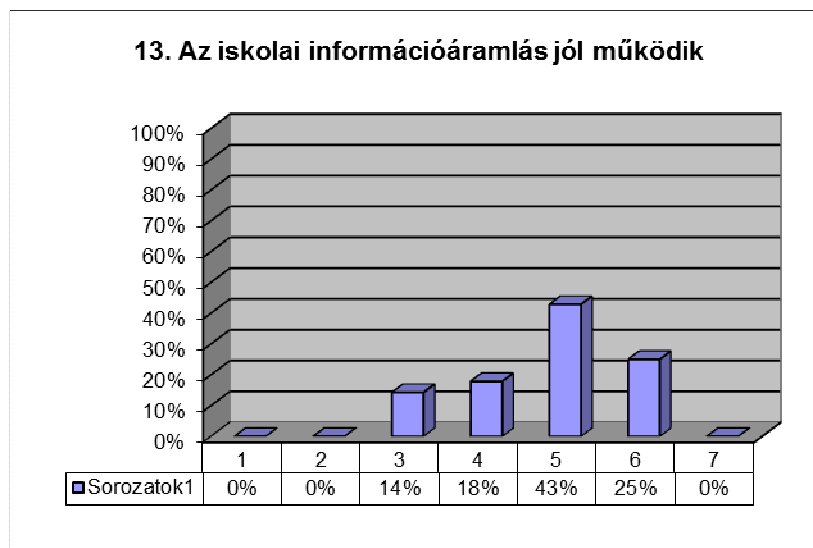
(A diagramok száma a kérdőív feladatainak számával egyezik meg)



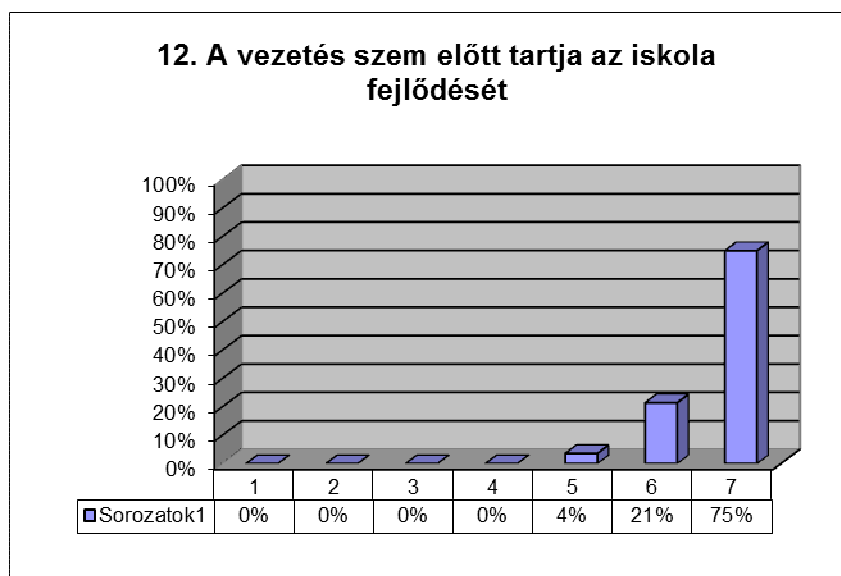
A megkérdezett pedagógusok 82 %-a érzi úgy, hogy munkatársai elkötelezetek a minőségi munka iránt.



A kérdés választ ad arra, hogy iskolánkban megvalósul a differenciált oktatás, ami a gyerekek sajátosságait veszi figyelembe, és foglalkozik a személyre szabott fejlesztésükkel.



A feltett kérdések közül az információáramlás működését értékelték a legkevésbé hatékonynak. Ez szerepel az önértékelésben lévő SWOT analízisben is, mint fejlesztendő terület.

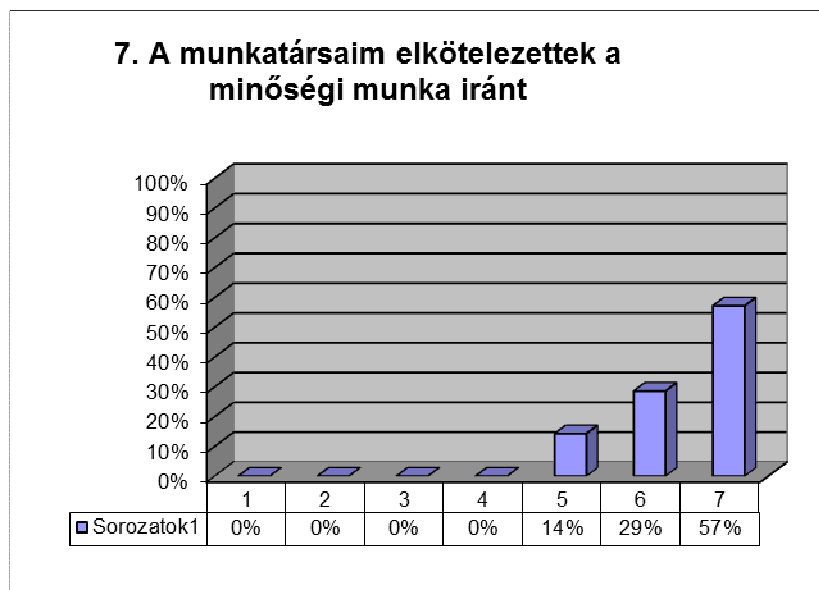


A válaszadók közül szinte mindenki teljes mértékben egyetért a megállapítással, mely a vezetés egyik pozitívumaként értékelhető.

#### **4. 4. Nem pedagógus alkalmazottak elégedettségmérése**

Az idei tanévben a teljes körű intézményi önértékeléshez kapcsolódva elvégeztük a nem pedagógus alkalmazottak körében az elégedettség mérést, 12 kérdés alapján melyek megegyeztek a pedagógus kérdőív kérdéseivel.

(A diagramok száma a kérdőív feladatainak számával egyezik meg)



### **A pedagógusok értékelése**

A teljesítményértékelést zömében az alsós pedagógusoknál végeztünk a 2010/2011-es tanév feladattervének megfelelően, melyet az IMIP-ben meghatározottak alapján dokumentáltunk. Az idei tanévben így minden kolléga értékelése megtörtént az elmúlt 5 éves időszakban.

### **5. Minőségbiztosítás, mérés, értékelés pályázatból adódó feladataink a tanév során**

Az előző tanévben elkészült intézkedési terveknek megfelelően az idén is felkészültünk a kompetenciamérésre, felhasználva az előző évi tapasztalatokat.

#### **5. 1. Pedagógus kompetencia-térkép bővítése**

Kiegészítettük az idei képzésekkel az előző tanévben elkészített kompetencia-térképet, mely tartalmazza az iskolában tanító pedagógusok alapvégzettségét, másoddiplomáját, szakvizsgáit, továbbképzéseinek számát, helyét, idejét, időtartamát.

#### **5. 2. Partneri kör**

A közvetett partneri körből a középiskolák és a „Jó gyakorlat”-ot vásárlók számára készítettünk elégedettségi kérdőívet.

A „Jó gyakorlat”-ot vásárlók mindegyike visszaküldte válaszait, mely minden kérdésre szinte 100 %-os elégedettségi mutatót eredményezett.

#### **5. 3. Éves mérési program megtervezése**

Országos mérés:

- kompetenciamérés
- DIFER mérés
- Hungarofit mérés

Belső mérések:

- Szaktárgyi mérések
- Kompetencia alapú belső mérések (5. és 7. évfolyam)
- Próbamérés (6. és 8. évfolyam)
- 8. évfolyamos tantárgyi vizsga
- Elégedettségmérés

- Szociometriai mérések

#### **5. 4. Intézkedési tervek a kompetenciamérés eredményeinek javítására**

- Rövidtávú tervek
- Középtávú tervek

### **6. Teljeskörű intézményi önértékelés**

A minőségügyi csoport legnagyobb munkája az IMIP által meghatározott teljes körű intézményi önértékelés elkészítése volt az idei tanévben. Ebben az elmúlt 5 év intézményi adatai, eredményei kerültek elemzésre hét szempont alapján:

- Gazdálkodás, tanügyigazgatás
- A működés feltételei
- Nevelés-oktatás eredményessége
- Szociális és egyéb szolgáltatás
- Szervezet és vezetés
- Kapcsolatrendszer, társadalmi elismertség
- Pedagógus teljesítményértékelés (Vezetők, pedagógusok, alkalmazottak teljesítményének értékelése)

Az elkészült önértékelést a szülői munkaközösséggel is megismertettük. A teljes körű önértékelés felkerül az iskola honlapjára is.

Az értékeléseknél alkalmazott táblázatok és adatok az elkövetkező évek értékeléseihez, elemzéseikhez is jó támpontokat adhatnak, egyszerűsítik az adatok kezelését, megőrzését.

### **7. Folyamatban levő feladatok**

Mérési eredmények összehasonlító elemzése:

- 5 - 8. évfolyamok esetében a kompetencia jellegű helyi mérések, valamint országos kompetenciamérések eredményeinek vizsgálata folyamatban van.
- 8. évfolyamos tanulók továbbtanulási mutatóinak elemző összehasonlítása folyamatban van.

Kelt: Sárbogárd, 2011. június 15.

Gajgerné Erős Mária  
Minőségügyi csop.vez.

Heiczingerné Irányi Rózsa  
Minőségügyi csop.tagja

Németh Mária  
Minőségügyi csop.tagja

## Tartalomjegyzék

Az Intézményi Minőségirányítási Program megvalósításának értékelése .....	2
1. Az IMIP megvalósításának értékelési módszere.....	2
2. 2010/2011-as tanév minőségcéljainak elérése .....	2
3. Mérések rendszere.....	4
3. 1. DIFER mérés.....	4
3. 2. Országos kompetenciamérés .....	4
2009-2010. évi átlageredmények .....	5
Átlageredmények a Nagylóki telephely 2009-2010.....	5
A telephely elmúlt 3 éves eredményei a kompetenciamérésekben .....	6
Családi háttérindex.....	6
Képességskála - szintek.....	7
Képességskálán alapszintet el nem érő tanulók %-a 2010-ben.....	7
6. évfolyam, matematika 2010. A képességskálán való eloszlása .....	8
A képesség-eloszlás alakulása a 6. évfolyamon 2008.....	8
A 2010. évi pedig a 2010-2011. évi 7. évfolyamé .....	9
6. évfolyam szövegértés 2010. ....	9
8. évfolyam matematika 2010. ....	10
8. évfolyam szövegértés 2010. ....	10
3. 3. A 4. évfolyamos mérés 2010.....	11
A 8. osztályos szülők tájékoztatása a 2009. évi kompetenciamérés eredményeiről, és a helyi mérések eredményeiről tanulóként.....	13
Az országos kompetenciamérés eredményei iskolánkban a központi adatfeldolgozás után:.....	13
Felkészülés a 2011. évi kompetenciamérésre .....	13
4. Elégedettségmérés .....	13
4. 1. Szülői elégedettségmérés .....	13
Szülői elégedettségmérés lényegesebb pontjainak összehasonlító táblázata .....	14
4.2. Tanulói elégedettségmérés .....	15
Tanulói elégedettségmérés – 4. osztály (2011. február).....	15
4. 3. Pedagógus elégedettségi mérés .....	16
4. 4. Nem pedagógus alkalmazottak elégedettségmérése .....	18
Pedagógus értékelés .....	19
5. Minőségbiztosítás, mérés, értékelés pályázatból adódó feladataink a tanév során.....	19
5. 1. Pedagógus kompetenciaterkép bővítése.....	19
5. 2. Partneri kör.....	19
5. 3. Éves mérési program megtervezése:.....	19
5. 4. Intézkedési tervek a kompetenciamérés eredményeinek javítására: .....	20
6. Teljeskörű intézményi önértékelés.....	20
7. Folyamatban levő feladatok .....	20
Tartalomjegyzék.....	21